

ARTÍCULO ORIGINAL

Análisis del conocimiento didáctico del contenido en el profesorado actual de Educación Física

ALICIA ÚBEDA-CUQUERELLA¹

 <https://orcid.org/0000-0003-1157-8206>

SALVADOR BAENA-MORALES²

 <https://orcid.org/0000-0002-6722-3714>

SALVADOR GARCÍA-MARTÍNEZ³

 <https://orcid.org/0000-0003-3209-3937>

ALBERTO FERRIZ-VALERO⁴

 <https://orcid.org/0000-0001-8206-4152>

^{1, 2, 3, 4}Universidad de Alicante, España

Correo de correspondencia: salvador.garcia@ua.es

Recibido 22/11/2022 • Revisado: 23/12/2022 • Aceptado 27/12/2022

Resumen

El presente trabajo describe una investigación sobre el conocimiento didáctico del contenido para evaluar el nivel de formación del profesorado de Educación Física en la Comunidad Valencia y Cataluña. En este sentido, se valorarán los diferentes factores como son los conocimientos pedagógicos y disciplinarios que poseen para llevar a cabo la acción docente con el alumnado, así como las estrategias y dominio que poseen. De este modo, analizar si influye en el nivel de enseñanza-aprendizaje del alumnado, qué aspectos son favorables y cuales habría que mejorar del profesorado dentro del área de Educación Física. Para la realización de esta investigación, se presentó un estudio de escala tipo Likert a 100 profesores de Educación Física a través de un cuestionario desarrollado mediante seis dimensiones constituidas por el Conocimiento Pedagógico, Conocimiento del área, Conocimiento sobre estrategias de enseñanza, Conocimiento sobre la Evaluación, Conocimiento del Currículo y el Dominio de la clase. Los resultados que se han recogido indican que el CDC total del estudio es alto, respecto a una puntuación máxima de 5 y por tanto, permiten dar respuesta a analizar la formación docente y los diferentes factores que influyen en el proceso.

Palabras clave

Aprendizaje; Calidad de la Educación; Cuestionario; Análisis Estadístico.



Analysis of the didactic knowledge of the content in current Physical Education teachers

Abstract

This paper describes an investigation on the didactic knowledge of the content in order to evaluate the level of training of Physical Education teachers in Valencia and Catalonia. In this sense, the different factors such as the pedagogical and disciplinary knowledge they have to carry out the teaching action with the students, as well as the strategies and mastery they have will be evaluated. In this way, to analyse whether it influences the level of teaching and learning of the students, which aspects are favourable and which should be improved in the teaching staff in the area of Physical Education. In order to carry out this research, a Likert-type scale study was presented to 100 Physical Education teachers by means of a questionnaire developed using six dimensions consisting of Pedagogical Knowledge, Knowledge of the area, Knowledge of teaching strategies, Knowledge of Evaluation, Knowledge of the Curriculum and Mastery of the class. The results indicate that the total CDC of the study is high, with respect to a maximum score of 5, and therefore allow us to analyse teacher training and the different factors that influence the process.

Keywords

Learning; Quality of Education; Questionnaire; Statistical Analysis.

Introducción

La Educación Física en la actualidad abarca un concepto amplio y existen muchos autores que muestran su opinión al respecto. Ante tanta información es necesario conocer la importancia de la Educación Física en la etapa de Educación Primaria, ya que, la actividad física y deportiva va más allá de una mera práctica física o una simple manera de pasar el tiempo libre ya que se considera una vía de aprendizaje (Noguera, 1995).

Autores como Learreta et al. (2006) destacan que esta disciplina contribuye al desarrollo de las capacidades humanas de cada niña y niño en relación con la comunicación, expresión y la creación. Del mismo modo, Grasten (2015) afirma que, para lograr los objetivos de esta área, debe haber motivación para ser partícipe. Si el alumnado disfruta de la actividad física, el docente va a estar motivado para impartir las clases de educación física.



Por lo que las clases, se convierten en un entorno y herramienta fundamental de gran importancia para el desarrollo integral de los estudiantes y para la formación y creación de la personalidad a nivel social, emocional, físico, afectivo y psicológico (Salguero, 2010).

Dentro de este marco teórico cabe destacar el importante papel que juega el profesorado de Educación Física en la creación de actitudes positivas, de motivación y satisfacción del alumnado hacia la Educación Física (Dauer y Pangrazi, 1989; Harrison y Blakemore, 1989; Aicinema, 1991). Uno de los elementos claves en el proceso de Formación Inicial Docente (FID) es el trabajo práctico del profesorado, así pues, permite a los docentes en formación, que experimenten paso a paso lo que significa ser un buen maestro en la práctica real de la docencia (Meyer, 2009; Suckel et al., 2017).

Es indiscutible que aquel docente que es competente marca la diferencia, dotando a la enseñanza el papel que merece y desarrollando su trabajo de forma correcta, a pesar de conocer qué cualidades son fundamentales en la figura de ese perfil, sabiendo que se trata de un aspecto difícil de llevar a cabo en el ambiente educativo (Korthagen, 2004; Benekos, 2016). Es por eso, que es esencial considerar este hecho en la formación del profesorado, después de constatar que los pensamientos sobre los docentes de calidad que tienen los futuros educadores se forman en sus inicios educativos y, por tanto, se alargan con el tiempo en el período de formación que reciben (Murphy et al., 2004; Arnon y Reichel, 2007).

Dicha formación del profesorado debe focalizarse en la práctica de estos y de sus conocimientos en su función diaria; en una formación para reflexionar sobre aspectos importantes, tener en evaluar, y con ello, evaluarse, y aprender de la práctica para mejorar continuamente en su labor. Asimismo, tener en cuenta conocimientos éticos de la práctica: enseñar con respeto, valorar, convivir y desenvolverse en sociedad (Villalón, 2016).

Por todo ello, en la formación inicial y continua, requiere la integración entre los conocimientos básicos de la enseñanza en sus diversos componentes, y los conocimientos pedagógicos del contenido (CPC), ya que los docentes durante su formación inicial manifiestan que más que saber cómo se enseña el contenido, se necesita mayor conocimiento de éste. Por su parte, el profesorado activo, hace ver el interés por saber enseñar de una forma mejor los contenidos que transmite y por ende, ponen el énfasis los aspectos pedagógicos del contenido (Castejón y Giménez, 2017).

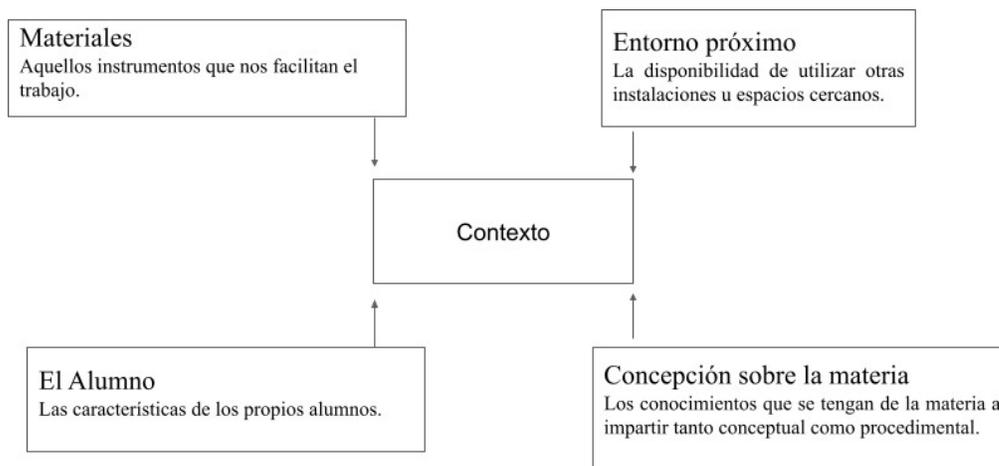
Justificación

En la actualidad, existe una preocupación en el sistema educativo por ofrecer una enseñanza de calidad, pero primero es necesario conocer la situación actual para lidiar con ello. Con el paso de los años se han producido grandes cambios en todos los diferentes ámbitos de la Educación, y con ello, la Educación Física que no ha quedado al margen. Los diferentes cambios tanto a nivel social, como económico o tecnológico, etc. Requieren de una adaptación de nuevos



diseños curriculares y de su formación inicial y continua (Fraile, 1992). Con ello, la formación del profesorado de educación física y su actividad educativa se convierte en objeto de estudio, dada la importancia de comprender las necesidades de la educación física en la actualidad, pues a través de la investigación si ese estudia la formación del profesorado se logrará conseguir una educación de calidad (Marcello, 1995). Algunos autores como Salinas y Viciano (2006) hacen ver esta necesidad y observan la formación como un proceso periódico y a largo plazo. A la hora de enseñar, es importante tener en cuenta diferentes factores que influyen en las clases. Un elemento fundamental del profesorado es la forma en que transmite los conocimientos y cómo los transmite (Sánchez, 1996) en dichos conocimientos que son transmitidos al alumnado, influyen diferentes aspectos, que aparecen en la figura 1.

Figura 1: Factores del contexto que influyen en las sesiones del profesorado (Modificado de Viciano, 2001)



En este sentido, y teniendo en cuenta estos factores, ¿se podría hablar de docentes extraordinarios? Uno de los factores fundamentales que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado en la intervención educativa, es las técnicas que posee el docente y como es capaz de desenvolverse en sus clases (Sinclair, 2005). Según Ken Brain (2011) en el

En este sentido, y teniendo en cuenta estos factores, ¿se podría hablar de docentes extraordinarios? Uno de los factores fundamentales que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado en la intervención educativa, es las técnicas que posee el docente y como es capaz de desenvolverse en sus clases (Sinclair, 2005). Según Ken Brain (2011) en el libro Lo que

hacen los mejores profesores universitarios, es poco probable que las personas lleguen a ser grandes profesores sin saber algo que enseñar.

En este contexto, el objetivo de la presente investigación es analizar la formación docente y los factores que influyen en este proceso de formación del profesorado de la Comunidad Valenciana y de Cataluña.

Método

Diseño de investigación

La investigación que se ha llevado a cabo se trata de un estudio empírico-analítico de carácter cuantitativo, este paradigma tiene como objetivo en la investigación explicar y controlar los elementos externos a la persona que realiza el trabajo. A través de una serie de ítems se han recogido los datos que permiten profundizar en la observación sobre la formación docente y los conocimientos actuales que posee el profesorado de Educación Física en Educación Primaria.

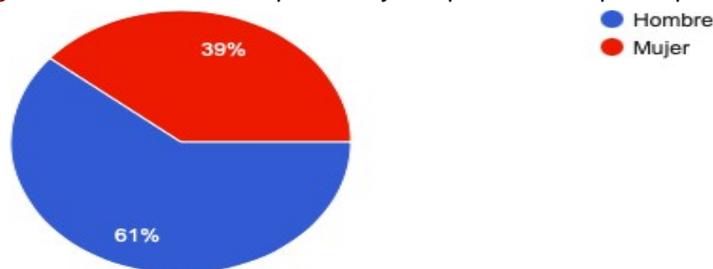
Teniendo en cuenta las variables aplicadas en la investigación, la variable independiente hace referencia a la muestra recogida de 100 docentes de manera aleatoria del área de Educación Física que ejercen en los centros educativos de Educación Primaria.

Además del sexo, la edad, la experiencia profesional y la práctica deportiva de éstos. La variable dependiente, hace referencia a los diferentes ítems empleados en el cuestionario para el análisis de este, empleando seis dimensiones analizadas las cuales son: Conocimiento en el área Educación Física, conocimiento sobre estrategias de enseñanza, conocimiento sobre la evaluación, conocimiento sobre currículo, dominio de la clase y relación teoría-práctica.

Participantes

Para llevar a cabo esta investigación se ha recogido durante el mes de mayo de 2022 una muestra de 100 docentes actuales en la Comunidad Valenciana y Cataluña.

Figura 2: Distribución del porcentaje de profesorado participante.



La distribución relacionada con los datos de sexo, edad, experiencia profesional y práctica de disciplina deportiva, aparecen desarrollados en la tabla 1.

Tabla 1: Características de los participantes

Variables independientes	n	Porcentaje	
Género	Masculino	61	61
	Femenino	39	39
Edad	22-25	17	17
	26-35	35	35
	36-40	11	11
	41-50	23	23
	50-60	14	14
	+60	0	0
	Experiencia profesional	Menos de 4 años	45
De 5 a 9 años		14	14
De 10 a 14 años		10	10
Más de 15 años		31	31
Practica disciplina deportiva	Sí	79	79
	No	21	21
Total	100	100	

Instrumentos

Esta investigación se llevó a cabo a través de un análisis de propiedades psicométricas de un cuestionario siguiendo las indicaciones de Hernández et al. (2013), a partir de un análisis del constructo *Conocimiento Didáctico del Contenido* (CDC). El cuestionario es una herramienta de fácil aplicación compuesto por 7 dimensiones, de las cuales se han seleccionado 6 para esta investigación. Cada una de estas dimensiones está compuesta por un total de 30 ítems, de los



cuales 1, 2, 3, 4 y 5 corresponden al conocimiento del área de Educación Física, (p.e. “Me permite estar actualizado y contar con un amplio dominio de los contenidos que enseño”), el 6, 7, 8, 9 y 10 al conocimiento sobre estrategias de enseñanza, (p.e. “Generar estrategias de enseñanza desafiantes para el aprendizaje de los estudiantes según contexto”), el 11, 12, 13, 14 y 15 a la evaluación (p.e. “Favorecen que utilice la información proporcionada por la evaluación para identificar fortalezas y debilidades en mi enseñanza”), 16, 17, 18, 19 y 20 al currículo (p.e. “Me permiten conocer los fundamentos pedagógicos sobre los cuales se ha construido el currículo de Educación Física”), 21, 22, 23, 24 y 25 al dominio de la clase (p.e. “Saber cómo promover en los estudiantes la comprensión del sentido de las actividades educativas en el sector Educación Física”), y 26, 27, 28, 29 y 30 a la relación teórico-práctica (p.e. “Sistematizar actividades que han sido exitosas con mis estudiantes”).

Tabla 2: Dimensiones e ítems del instrumento desarrollado

Dimensión	Ítem
Conocimiento en el área de Educación Física	1. Me permite estar actualizado y contar con un amplio dominio de los contenidos que enseño.
	2. Presenta una amplia gama de posibilidades de enseñanza del contenido, a objeto de que los estudiantes construyan una sólida base de aprendizaje.
	3. Posibilita cubrir adecuadamente los contenidos especificados en la matriz curricular del sector Educación Física, para los distintos niveles del sistema escolar.
	4. Se traduce en la posibilidad de conocer los procesos de enseñanza-aprendizaje propios de la disciplina que enseño.
	5. Permite focalizarme en que los estudiantes comprendan el contenido que enseño.
Conocimiento sobre estrategias de enseñanza	1. Planificar actividades que garanticen el logro de objetivos, considerando las características de los estudiantes.
	2. Utilizar estrategias de enseñanza avanzadas que contribuyen en el aprendizaje de los contenidos.
	3. Que tilice varias estrategias de enseñanza-aprendizaje congruentes con la naturaleza de los objetivos planteados.
	4. Ajustar los conocimientos de la disciplina de



Conocimiento
sobre evaluación

Educación Física en un conocimiento asequible para mis estudiantes.

5. Generar estrategias de enseñanza desafiantes para el aprendizaje de los estudiantes según contexto.
1. Permiten la elaboración de instrumentos evaluativos con los objetivos de aprendizaje planificados.
2. Me posibilitan monitorear el proceso de comprensión y apropiación del aprendizaje por parte de los estudiantes.
3. Favorecen que utilice la información proporcionada por la evaluación para identificar fortalezas y debilidades.
4. Me permiten seleccionar estrategias e instrumentos de evaluación en función del tipo de aprendizaje, preferentemente de carácter procedimental.
5. Posibilitan que retroalimente a mis estudiantes en función de sus logros académicos en marco de la matriz curricular de Educación Física.

Conocimiento
sobre el currículo

1. Me permiten conocer los fundamentos pedagógicos sobre los cuales se han construido el currículo de Educación Física.
2. Me posibilitan integrar los aprendizajes de las distintas áreas del currículo, reconociendo las relaciones de interdependencia entre ellas.
3. Me permiten conocer la progresión que establece el currículo nacional, para el nivel educativo de mi especialidad.
4. Me permiten fundamentar las decisiones pedagógicas que adoptan la implementación educativa.
5. Me posibilitan estar preparado para planificar el proceso de enseñanza, atendiendo la organización del currículo nacional.

Dominio de la
clase

1. Saber cómo generar espacios acogedores y estimulantes para un aprendizaje integral de todos los estudiantes.
2. Saber cómo promover en los estudiantes la



Relación teoría-
práctica

- comprensión del sentido de las actividades educativas en el sector Educación Física.
3. Estar preparado para establecer normas al tiempo de la clase en favor de los objetivos de aprendizaje planificados.
 4. Estar preparado para gestionar el tiempo de la clase en favor de los objetivos de aprendizaje planificados.
 5. Garantizar la fluidez de trabajo pedagógico a través de la correcta organización del espacio.
 1. Reflexionar sistemáticamente en torno a objetivos de aprendizajes, de tal manera de hacerlos significativos para los estudiantes.
 2. Buscar nuevas posibilidades de enseñanza, cuando las implementadas en el aula de Educación Física no están dando resultados esperados.
 3. Estar preparado para introducir cambios en la mejora de mi práctica pedagógica, en función de los resultados de aprendizaje obtenidos.
 4. Sistematizar actividades que han sido exitosas con mis estudiantes.
 5. Elevar los niveles de comprensión del contenido por parte de los estudiantes, articulando ambos aspectos en el aula de Educación Física.

Las respuestas se realizaron mediante una escala tipo Likert que comprende desde el número 1-5 siendo 1 (totalmente en desacuerdo), 2 (en desacuerdo), 3(ni de acuerdo ni desacuerdo), 4 (de acuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo). Estas puntuaciones expresan la posición favorable o desfavorable según las cuestiones planteadas.

Procedimiento

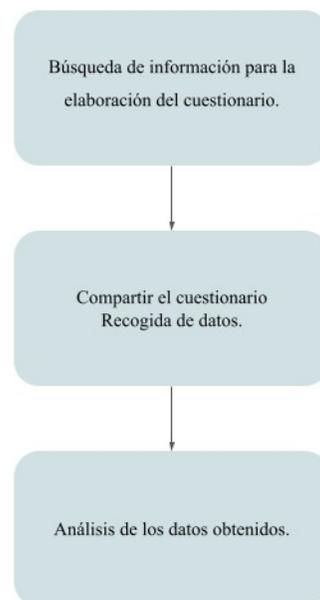
Una vez obtenido el cuestionario elaborado y evaluado por jueces expertos, mediante la plataforma de Google Forms se creó el cuestionario con las dimensiones y los ítems correspondientes a cada dimensión seleccionada para la investigación. Mediante este cuestionario se explicó a todos los participantes sobre la investigación de este trabajo siendo así, más formal y proporcionando al docente la explicación necesaria para obtener conocimiento de este y, por ende, contestar acorde con los baremos que se establecen para un correcto procedimiento.



Además, se enfatizó en la importancia de responder a los 30 ítems de forma sincera y, en el hipotético caso de no saber o no entender la cuestión, ponerse en contacto o responder según su parecer más razonable.

A continuación, el cuestionario se envió a los diferentes centros educativos de la comunidad valenciana, a través del correo electrónico del cual dispone cada centro, se contactó para que lo facilitaran a los docentes de Educación física. Puesto que, obtener los resultados es un proceso lento y se requiere de una gran muestra para una veracidad considerable, se optó por compartir el cuestionario a través de diferentes vías como es el caso de otros docentes los cuales había contacto directo. Además, a través de la plataforma Telegram se compartió el cuestionario a un grupo "Educación Física", comprendido por más de tres mil docentes donde se especificó de forma clara que respondiesen aquellas/os que fuesen de la Comunidad Valenciana o de Cataluña. Tras cuatro semanas, se obtuvieron los resultados para el análisis posterior.

Figura 4: Fases de la investigación. Fuente de elaboración propia



Análisis estadístico

Para analizar la validez de los resultados obtenidos, alcanzar una mayor precisión y capacidad de reproductibilidad del instrumento (Goto, Mascie-Taylor, 2007) se hizo uso del programa estadístico Statistics Product and Service Solutions (IBM® SPSS® Statistics Versión 26.0.0.0) y también se empleó Microsoft Excel® en su versión 2016.



Para el análisis de este estudio transversal, se ha calculado las medias de las diferentes variables dependientes de forma general (Tabla 2). Posteriormente, se ha segmentado la muestra en función del sexo, de la edad, de la experiencia profesional que posee el profesorado y de la práctica de disciplina deportiva.

Resultados

Inicialmente se recogió la muestra total del resultado obtenido en la investigación sin segmentación alguna. La muestra presenta un total de 100 docentes, siendo $N = 100$, la media de cada una de las seis dimensiones estudiadas.

Se observa en la Tabla 3, que la media de las diferentes dimensiones del estudio es bastante alta siendo 4 ó >4 en cada uno de los grupos de estudio, sabiendo que la puntuación máxima es de 5.

Tabla 3: Análisis de la muestra total

	CP	CA	CEE	CE	CC	DC
N	100	100	100	100	100	100
Media	4,23 \pm 0,537	4,24 \pm 0,522	4 \pm 0,570	4,04 \pm 0,617	4,36 \pm 0,449	4,34 \pm 0,514

Nota. CP = Conocimiento Pedagógico; CA = Conocimiento del área; CEE = Conocimiento sobre estrategias de enseñanza; CE = Conocimiento sobre la Evaluación; CC = Conocimiento del Currículo; DC = Dominio de la clase.

A continuación, en la tabla 4 se muestra el análisis descriptivo de la variable independiente del sexo (femenino-masculino). Se aprecia que, en el estudio realizado hay un número mayor de participantes de género masculino frente al género femenino, siendo menos de la mitad de los profesores que han participado. En cuanto a la media, en el género femenino se muestra un valor por encima del 4 en todas las dimensiones, siendo un valor alto en cuanto a los conocimientos y el dominio de la clase.

Respecto al género masculino los valores de la media indican que el conocimiento sobre estrategias de enseñanza y los conocimientos sobre la evaluación es un poco más baja pues presenta una media <4 . No obstante, en el resto de las dimensiones la media comprende un valor bastante alto, aunque siendo una media por debajo respecto a los resultados del género femenino, exceptuando el conocimiento pedagógico que tiene un valor más alto.



Tabla 4: Análisis descriptivo por sexo

Sexo		CP	CA	CEE	CE	CC	DC
Masculino	n	61	61	61	61	61	61
	Mediana	4,24	4,22+0,52	3,87+0,57	3,96+0,63	4,31+0,44	4,26+0,52
	Desviación estándar	+0,549	2	6	9	3	8
Femenino	n	39	39	39	39	39	39
	Mediana	4,21+0,52	4,27+0,52	4,19+0,51	4,15+0,56	4,44+0,45	4,46+0,47
	Desviación estándar	5	6	0	9	2	2

Nota. CP = Conocimiento Pedagógico; CA = Conocimiento del área; CEE = Conocimiento sobre estrategias de enseñanza; CE = Conocimiento sobre la Evaluación; CC = Conocimiento del Currículo; DC = Dominio de la clase.

A continuación, se muestra en la tabla 5 los resultados obtenidos acerca de la variable de la edad de los participantes del estudio. Así pues, se observa que el mayor número de docentes que se han sometido al estudio se encuentra en la franja de 26-35 años seguido de una diferencia del 12% respecto a la franja de edad entre los 40-50 años que también comprende gran parte de participantes. Si se observa la media, los datos obtenidos son la mayoría >4.

No obstante, aunque son docentes activos en la docencia, en la tabla se observa que, en la mayoría de las dimensiones, la media es más baja cuanto menos edad tienen, y a medida que avanza la edad, la media de estas dimensiones aumenta. En relación con los conocimientos pedagógicos (CP) que poseen, la media más alta se encuentra en los/las mayores de 50 años, en cambio la media más baja se sitúa entre los 22-25 años.

Los valores más bajos se muestran en los conocimientos sobre Estrategias de Enseñanza siendo estos por debajo de 4 entre los 22-25 años y de los 41-50. Otro valor para destacar es la media de los Conocimientos de la Evaluación (CE) que entre los 22-25 años no llega a ser >4. Asimismo, entre los 36-40 aparecen las medias más altas en cuanto a los Conocimientos del Área (CA) y Dominio de la Clase (DC).

Tabla 5: Resultados de la variable independiente, Edad.

Edad		CP	CA	CEE	CE	CC	DC
22-25	n	17	17	17	17	17	17
	Media	4,05+0,651	4,07+0,504	3,89+0,579	3,87+0,595	4,09+0,404	4,12+0,608
26-35	n	35	35	35	35	35	35
	Media	4,18+0,487	4,29+0,490	4,10+0,545	4,04+0,561	4,44+0,427	4,36+0,554
36-40	n	11	11	11	11	11	11
	Media	4,32+0,553	4,45+0,482	4,18+0,653	4,20+0,698	4,34+0,612	4,52+0,349
41-50	n	23	23	23	23	23	23



	<i>Media</i>	4,29+0,568	4,17+0,650	3,82+0,650	4,03+0,766	4,42+0,454	4,34+0,479
	<i>N</i>	14	14	14	14	14	14
+50	<i>Media</i>	4,35+0,445	4,27+0,381	4,01+0,505	4,11+0,455	4,40+0,318	4,38+0,425

Nota. CP = Conocimiento Pedagógico; CA = Conocimiento del área; CEE = Conocimiento sobre estrategias de enseñanza; CE = Conocimiento sobre la Evaluación; CC = Conocimiento del Currículo; DC = Dominio de la clase.

Los datos de la tabla 6 muestran los resultados que se han recogido mediante la variable de la Experiencia profesional. Así pues, el mayor número de docentes tiene entre 1-4 años de experiencia, siendo casi la mitad del total de la muestra, el 45%. Gran parte del resto de docentes, 31%, tiene más de 15 años de experiencia profesional, y el resto entre 5-9 años y 10-14 años, siendo este último el que menos personas abarca en el estudio. Si se observa la tabla 5, según la media de las dimensiones cabe destacar, que los años de experiencia influye en cuanto al conocimiento pedagógico que tiene un/a profesor/a de los primeros años de experiencia a los que tienen más de 15 años trabajados, pues la media es más alta a medida que aumentan los años de experiencia. En cambio, en cuanto al conocimiento de estrategias, los docentes que tienen de 1-4 años de experiencia poseen un mayor dominio en cuanto al conocimiento sobre estrategias que aquellos que llevan más años, pues el resto está con una media < 4.

Tabla 6: Resultados de la influencia de la variable independiente relacionada con la experiencia profesional

<i>Edad</i>		<i>CP</i>	<i>CA</i>	<i>CEE</i>	<i>CE</i>	<i>CC</i>	<i>DC</i>
22-25	<i>n</i>	17	17	17	17	17	17
	<i>Media</i>	4,05+0,651	4,07+0,504	3,89+0,579	3,87+0,595	4,09+0,404	4,12+0,608
26-35	<i>n</i>	35	35	35	35	35	35
	<i>Media</i>	4,18+0,487	4,29+0,490	4,10+0,545	4,04+0,561	4,44+0,427	4,36+0,554
36-40	<i>n</i>	11	11	11	11	11	11
	<i>Media</i>	4,32+0,553	4,45+0,482	4,18+0,653	4,20+0,698	4,34+0,612	4,52+0,349
41-50	<i>n</i>	23	23	23	23	23	23
	<i>Media</i>	4,29+0,568	4,17+0,650	3,82+0,650	4,03+0,766	4,42+0,454	4,34+0,479
+50	<i>N</i>	14	14	14	14	14	14
	<i>Media</i>	4,35+0,445	4,27+0,381	4,01+0,505	4,11+0,455	4,40+0,318	4,38+0,425

Nota. CP = Conocimiento Pedagógico; CA = Conocimiento del área; CEE = Conocimiento sobre estrategias de enseñanza; CE = Conocimiento sobre la Evaluación; CC = Conocimiento del Currículo; DC = Dominio de la clase.

Los datos de la tabla 6 muestran los resultados que se han recogido mediante la variable de la Experiencia profesional. Así pues, el mayor número de docentes tiene entre 1-4 años de experiencia, siendo casi la mitad del total de la muestra, el 45%. Gran parte del resto de docentes, 31%, tiene más de 15 años de experiencia profesional, y el resto entre 5-9 años y 10-14 años, siendo este último el que menos personas abarca en el estudio. Si se observa la tabla 5, según la media de



las dimensiones cabe destacar, que los años de experiencia influye en cuanto al conocimiento pedagógico que tiene un/a profesor/a de los primeros años de experiencia a los que tienen más de 15 años trabajados, pues la media es más alta a medida que aumentan los años de experiencia. En cambio, en cuanto al conocimiento de estrategias, los docentes que tienen de 1-4 años de experiencia poseen un mayor dominio en cuanto al conocimiento sobre estrategias que aquellos que llevan más años, pues el resto está con una media < 4.

Tabla 7: Resultados de la influencia de la variable independiente relacionada con la experiencia profesional.

Experiencia profesional		CP	CA	CEE	CE	CC	DC
	n	45	45	45	45	45	45
1-4 años	Media	4,03±0,578	4,11±0,55	4,03±0,611	3,94±0,615	4,27±0,445	4,24±0,580
5-9 años	n	14	14	14	14	14	14
	Media	4,38±0,467	4,40±0,514	3,97±0,476	3,88±0,606	4,42±0,411	4,37±0,435
10-14 años	n	10	10	10	10	10	10
	Media	4,44±0,556	4,34±0,699	3,94±0,805	4,12±0,860	4,38±0,741	4,48±0,597
+15 años	n	31	31	31	31	31	31
	Media	4,37±0,412	4,32±0,337	3,98±0,475	4,21±0,512	4,46±0,331	4,43±0,397

Nota. CP = Conocimiento Pedagógico; CA = Conocimiento del área; CEE = Conocimiento sobre estrategias de enseñanza; CE = Conocimiento sobre la Evaluación; CC = Conocimiento del Currículo; DC = Dominio de la clase.

Por último, en la tabla 8 se ha segmentado la variable independiente en función de si practican disciplina deportiva o no; Ante la pregunta, ¿Practicas disciplina deportiva?, casi el total de los que han participado sí que practican algún tipo de disciplina deportiva, siendo un 79%, y solo un 21% de los que se han sometido a la presente observación dicen no practicar. Según el estudio realizado, los resultados de la muestra indican que la media en cada una de las variables es bastante alta porque son superiores a 4. No obstante, sí que existe diferencia entre la media de las diferentes dimensiones en función de la práctica deportiva. Si se observa la tabla 6, a excepción del Conocimiento sobre el currículum (CC) dónde se encuentra la media más alta, la media de los conocimientos es inferior en aquellos/as docentes que no practican ningún tipo de disciplina deportiva, frente aquellos que sí, donde la media es más alta incluyendo el dominio de la clase. La media más baja se encuentra en la dimensión de los Conocimientos sobre Estrategias de Enseñanza (CEE).



Tabla 8: Resultados sobre la practica disciplina deportiva

¿Practica disciplina deportiva?		CP	CA	CEE	CE	CC	DC
Í	n	79	79	79	79	79	79
	Media	4,28±0,488	4,30±0,487	4,04±0,562	4,03±0,602	4,35±0,446	4,37±0,490
NO	n	21	21	21	21	21	21
	Media	4,01±0,658	4±0,586	3,83±0,581	4,05±0,687	4,40±0,467	4,23±0,598

Nota. CP = Conocimiento Pedagógico; CA = Conocimiento del área; CEE = Conocimiento sobre estrategias de enseñanza; CE = Conocimiento sobre la Evaluación; CC = Conocimiento del Currículo; DC = Dominio de la clase.

Discusión

El principal reto de la Educación sigue siendo el desarrollo de una práctica educativa de calidad, fundamentada y coherente. En un interesante estudio sobre los retos del futuro de la EF actual, Kirk (2008) analiza la transformación que ha sufrido la «idea de la idea de EF» a lo largo de su presencia en el sistema educativo, para intentar realizar una previsión la cual puede ser el escenario en un futuro próximo.

En líneas generales, el estudio sobre profesorado de Educación Física de la Comunidad Valenciana y Cataluña muestra unos resultados positivos en cuanto a la media obtenida en las dimensiones analizadas. No obstante, en alguna de ellas como es el caso de los conocimientos de la evaluación y el conocimiento de estrategias de enseñanza la media es más baja. Teniendo en cuenta los datos recogidos en este estudio y los resultados de otros como el de Almonacid-Fierro *et al.* (2018), son más hombres los que ejercen docencia en comparación con mujeres, datos que se semejan con el presente estudio.

Antes esto, una hipótesis podría ser la influencia de la edad del profesorado en el rendimiento académico del alumnado. En términos generales no debería influir el factor edad en el rendimiento escolar, pero según Madrid (2005) en un estudio centrado en el factor edad, muestra las percepciones que tiene el profesorado de distintas edades, y muestran que: en la práctica los profesores jóvenes motivan más al alumnado que los mayores, ya que suelen ser más abiertos, dinámicos, más propensos a las actividades lúdicas y con una metodología más actualizada. Sin embargo, los mayores suelen caer en la rutina, la monotonía y el desgaste como resultado de la cantidad de años dedicados a la enseñanza. Pero en cambio, aportan su larga experiencia. Así, en la presente investigación se observa que, en cierto modo, las respuestas influyen en los datos registrados sobre el conocimiento pedagógico, ya que es mayor en los docentes más mayores, en



cambio en cuanto a los conocimientos de estrategias de enseñanza y el dominio de la clase la media es mayor en los jóvenes entre 36-40 años.

En este sentido, la edad de los docentes podría ir ligado a los años de experiencia, pero en el estudio realizado, existe un alto porcentaje de profesores con cuatro o menos años de experiencia profesional, aspecto que según dicen (Bellei y Valenzuela, 2013) puede que se corresponda con el alto abandono de profesores durante sus primeros años ejerciendo y, por tanto, la participación docente en el sistema, y por tanto, un alto número de profesores que ingresan anualmente al sistema. Otra gran parte del profesorado que se sometieron al estudio ejercen docencia más de 15 años, recogiendo más de la mitad de los docentes entre estas franjas de años de experiencia profesional.

Por último, los resultados obtenidos en cuanto a la práctica de disciplina deportiva, ha sido considerable en el estudio realizado, puesto que casi el 80% practica. En cambio, en el estudio de Almonacid-Fierro *et al.* (2018) la diferencia entre los docentes que practican y los que no, es muy pequeña. En este término, y teniendo en cuenta las variables de estudio se podría decir que, la mejora de los conocimientos es mayor en aquellos docentes que sí que practican algún tipo de deporte. Con lo cual presentan aspectos positivos haciendo ver que la calidad del profesorado tiene una incidencia directa en el aprendizaje del alumnado (Páez y Hurtado, 2018).

Todo esto son reflexiones abiertas a la discusión y debate crítico entre tantas opiniones válidas que ayudan a generar docentes de calidad. No existe una respuesta clara, pero se necesita de más estudios que analicen y observen los conocimientos que posee el profesorado de Educación Física, para observar los resultados y ver qué aspectos pueden ser de mejora ya que estos, pueden variar en función del contexto.

Conclusiones

Si se compara el presente instrumento, con otros que miden el Conocimiento Didáctico del Contenido en el profesorado de Educación Física (Mancha, 2012; Castejón y Giménez, 2017) este, se puede decir, que presenta indicadores estadísticos positivos que posibilita que los docentes hagan uso de sus maniobras pedagógicas con mayor rigor, teniendo en cuenta los conocimientos que los docentes necesitan para lograr una enseñanza de calidad, basada en el aprendizaje de los estudiantes y en el nivel pedagógico.

En función de los resultados obtenidos en el estudio, aun siendo bastante altos los conocimientos que poseen los docentes del área de Educación Física, cabe destacar la importancia de tener tanto una base sólida de aprendizaje como un interés constante por formarse el cual, los mantenga actualizados, de forma que se consigan docentes de calidad. Como dice (Kelchtermans y Deketelaere, 2016) hay programas de formación del profesorado que fomenta en los docentes conocimientos sobre la teoría y las habilidades prácticas, permitiendo dar respuestas a los retos los



cuales hacer frente en los contextos reales de la enseñanza tanto a nivel profesional como personal que conlleva esto. Lo que demuestra que ser docente es un camino cargado de experiencias y emociones diferentes y estimulantes.

Se puede concluir que, en el análisis realizado y atendiendo a las variables de estudio para evaluar el CDC, los resultados cuantitativos del cuestionario que se ha aplicado, presentado y comentado anteriormente, permiten dar respuesta a los objetivos del estudio realizado. Este análisis permite que los docentes desplieguen la acción docente de la forma más eficaz posible, atendiendo a los diferentes conocimientos que poseen para dar una buena enseñanza en base a los conocimientos y el aprendizaje que poseen los estudiantes.

En la misma línea, el principal reto de este análisis es promover y dar importancia sobre la formación docente con la intención de un cambio o si es mejor, de buscar una práctica educativa de más calidad y, porqué no, contribuir en los cambios y transformaciones de la comunidad educativa.

Limitaciones del estudio

Las limitaciones que se han podido observar en este estudio es la falta de estudios científicos relacionados con estudios del nivel de formación y experiencia de los docentes de Educación Física. Es por esto por lo que no permite hacer una interpretación completa sobre la construcción del CDC. Sería interesante desarrollar más estudios en base a la formación del profesorado para así justificar la importancia que conlleva en el proceso de Enseñanza- Aprendizaje del alumnado. Asimismo, el tamaño de la muestra es fundamental para el desarrollo de esta investigación, por ello si hubiese sido más amplia habría ayudado a conseguir resultados de mayor contundencia, pero con esto, influye el interés de las personas para responder. Aun así, es necesario desarrollar nuevos estudios relacionados con este con el objetivo de favorecer a la mejora educativa.

Uno de los aspectos interesantes para futuras investigaciones es el hecho de incluir nuevas variables de estudio como puede ser el nivel de motivación del profesorado, el clima en el aula, carácter del docente u otros aspectos.

Referencias

- Almonacid-Fierro, A., Feu, S., & Vizuete Carrizosa, M. (2018). Validation of a questionnaire to measure didactic knowledge of content in physical education teachers. *Retos-nuevas tendencias en educacion fisica deporte y recreacion*, (34), 132-137.
- Arnon, S., & Reichel, N. (2007). Who is the ideal teacher? Am I? Similarity and difference in perception of students of education regarding the qualities of a good teacher and of their own qualities as teachers. *Teachers and Teaching: theory and practice*, 13(5), 441-464. doi: 10.1080/13540600701561653



- Benekos, P.J. (2016). How to be a good teacher: passion, person, and pedagogy. *Journal of Criminal Justice Education*, 27(2), 225-237. doi: 10.1080/10511253.2015.1128703
- Castejón Oliva, F. & Giménez Fuentes-Guerra, F. (2017). Conocimiento del contenido y conocimiento pedagógico del contenido de educación física en educación secundaria. *Retos*, (32), 146-151.
- Fraille, A. (1992). Alternativa a la formación permanente en Educación Física. *Revista interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 15, 97-107.
- Hernández, A. Morales, V. & Triguero, J. (2013). Propiedades psicométricas de un cuestionario para estudiar el Flow Contextual. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 8(2), 253-279.
- Kelchtermans, G., & Deketelaere, A. (2016). The emotional dimension in becoming a teacher. In J. Loughran & M. L. Hamilton (Eds.), *International handbook of teacher education* (pp. 429–461). Singapore: Springer.
- Kirk, D. (2008). Los futuros de la Educación Física: la importancia de la cultura física y de la «idea de la idea» de Educación Física. En AA. VV. Actas V Congreso Asociación Española de Ciencias del Deporte. León: Universidad de León (CD-R).
- Korthagen, F. A. J. (2004). In search of the essence of a good teacher: towards a more holistic approach in teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 20(1), 77-97. doi: 10.1016/j.tate.2003.10.002
- Madrid, D. (2005c): “La edad del profesorado en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lengua extranjera”, en Martínez Dueñas, J. L.; Pérez Basanta, C.; McLaren, N. y Quereda, L.: *Towards an understanding of the English Language: Past, Present and Future. Studies in Honour of Fernando Serrano*. Granada: Editorial Universidad de Granada, pp. 519-530.
- Marcelo, C. (1995). *Formación del profesorado para el cambio educativo*. Barcelona (España): PPU.
- Murphy, P. K., Delli, L.A.M., & Edwards, M.N. (2004). The good teacher and the good teaching: comparing beliefs of second- grade students, preservice teachers, and inservice teachers. *The Journal of Experimental Education*, 72(2), 69-92. doi: 10.3200/ JEXE.72.2.69-92
- Nogueada, I. (1995). Enseñanza del deporte y Educación Física. *Perfiles educativos*, 68. Salguero, A. R. C. (2010). El deporte como elemento educativo indispensable en el área de Educación Física. *EmásF: revista digital de educación física*, (4), 23-36.
- Salinas, F. & Viciano, F. (2006). *La formación permanente del profesorado de educación física. Un campo habitado en los últimos años*. Lecturas: Educación física y deportes, 103. <http://www.efdeportes.com/efd103/formac.htm>.
- Sánchez Bañuelos, F. (1996) *La actividad física orientada hacia la salud*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Sinclair, A. (2005) Body and Management Pedagogy. *Gender, Work and Organization*, 12(1), 89-104.



- Suckel, M., Campos, D., Sáez, G. & Rodríguez, G. (2019). Educational trajectories of primary school teachers in training and the construction of pedagogical wisdom. *Revista de estudios y experiencias en educación*. 18(36), 117-133. <https://doi.org/10.21703/rexe.20191836suckel14>
- Viciano, J. (2001) *Planificación en la educación física*. Granada: Reprografía Digital Granada.
- Villalón, M. (2016). *Alfabetización Inicial: Claves de acceso al aprendizaje de la lectura y la escritura desde los primeros meses de vida (2.a ed.)*. Ediciones Universidad Católica.

